



期末课评就晚了!

文 | 麦可思 郭坤

期中课评的重要意义就在于能够帮助教师及时纠正“偏离的航道”。如此一来，既惠及本学
期上课的学生，又能让教师在期末课评中取得好“成绩”。因此不妨在学期初鼓励任课教师
提前筹划期中课程评价，毕竟等到期末再努力就晚了。

课评趁早也不错

新学期的到来对学生来说是一个新的起点——他们要走进新的课堂，学习新的知识。但对于部分教师而言，新学期不过意味着又一个循环的开始——他们将讲授和上一个学年、甚至和上一个学期相同的课程，仅仅是面对的学生不一样了。但是，想要打破这种周而复始并非不可能，只需借助一些“外力”就能让这个循环呈现出“螺旋上升”的状态，而所谓的“外力”即学期结束后的课程评价。任课教师根据

学生的反馈对课程内容进行改进，即便在新学期不再讲授同一门课程，他们在课堂上的表达条理是否清晰，授课方式是否合理，还有哪些方面需要改进等问题也是值得总结的。

不过，教师对课程的反思只能在学期末进行吗？如果能更早了解自己授课中存在的问题并及时修正，教学质量会不会更好呢？

答案是肯定的。1980年，彼得·A·科恩（Peter A. Cohen）所做的一项研究表明，学期中的课程评估可以对

教师教学和学生学习产生积极的影响。2007年,哈利·G·穆雷(Harry G. Murray)的研究也发现,在学期中请学生对课程进行反馈有助于教师在学期末获得更好的评价,因为这可以让教师有时间及时调整课程内容和教学方式,以满足学生的需求。

范德堡大学:三招搞定期中课评

鉴于期中课程评价可以帮助教师和学生实现“双赢”,部分美国高校一方面鼓励教师主动在学期进行中听取学生对课程的意见,一方面学校的教师发展中心也会提供丰富的资源,帮助教师在期中进行课程评估。以范德堡大学(Vanderbilt University)为例,该校的教师中心(Center for Teaching)网页上介绍了收集学生反馈意见的三种途径供教师选择。

● 课堂反馈表(In-Class Feedback Forms)

到了学期中,任课教师利用课堂上15分钟的时间,请学生匿名填写课程评价反馈表。反馈表内容可由教师自行设计,教师中心也提供了5个模板供任课教师选择。阅读学校提供的模板可以发现,期中课程评价的问题并不像期末课程评价一样尽可能涵盖课程及任课教师的方方面面,大体上只请学生回答四个简单的问题即可,如:

- ① 你认为这门课程在哪些方面做得还不错?
- ② 你最希望这门课程在哪些方面做出改变?
- ③ 你认为任课教师有哪些优点?
- ④ 你认为任课教师在教学中还有哪些方面需要提高?

如果任课教师还想对授课情况进行更深入的了解,还可以在此之前添加几道标准化的问题,请学生打分,如:授课目标是否清晰?课程重点是否明确?教师对教材的讲解是否清楚?教师能否有效引导讨论?教师是否鼓励学生提问并给予解答?教师是否调整课程进度以适应学生的理解能力等。

同时,学校提醒任课教师,使用这种收集学生反馈方式有利有弊:优点是可以获得高填答率,缺点是学生在回答时可能不会特别诚实,因为需要他们动笔回答开放式问题,可能有学生担心教师可以通过笔迹判断答案出自哪个学生之手,匿名性无法得到保证。

● 在线调查(Online Surveys)

在线调查也是收集学生对课程意见的重要途径。这种调查方式中,问题的设计技巧和课上反馈相同,所

以也可以说它是把纸质问卷放到了网络上。范德堡大学有自己的课程在线管理系统OAK(Online Access to Knowledge),教师可以以此为平台邀请学生参与期中课程评价。当然教师也可以使用其他在线调查平台了解学生的意见。因为这种调查途径可以让学生的匿名性有更好的保障,反馈的真实性可以得到进一步提升。不过采用这种方式时,教师需要多鼓励学生积极参与,以确保期中课程评价能有高填答率。

链接

在线课评因其便于进行快速数据收集、分析,且匿名性好等优势被越来越多的中国高校所使用。日前,浙江大学的课堂教学质量评价管理系统(麦可思实施的系统),也实现了辅助任课教师在期中进行课程评价的功能。该系统提供总结性评价和动态即时评价两种评价方式,其中总结性评价分为阶段性评价和期末课程评价。教师可以以周或月为周期对所教的学生进行调查,也可以在期末进行一次性的总结式评价;相应管理人员、教学督导、其他教师等在必要时(不一定是课程结束阶段)进行评价操作。动态即时评价中,教师可以在某节课结束后发起评价请求,参与群体可以是上课的学生、听课的老师等。

● 小组分析(Small Group Analysis)

准确地说,小组分析是范德堡大学教师中心为教师提供的一项服务,它由两部分组成:收集学生反馈信息,为教师提供咨询。首先,教师中心会派出一名顾问,拜访教师所在的班级。此时为了保证匿名性,教师需要离开教室。随后,2至5名学生组成一个小组,共同完成一个简短的问卷,简要回答诸如“这门课程的主要学习目标是什么”“课程的讲授过程中哪方面对你的学习有帮助”“课程如何改进将对你的学习更有帮助”等问题。接下来,顾问会带领全班学生对各小组的回答进行讨论,明确答案中达成的共识和产生的分歧,并让学生在结合其他同学回答的基础上再进行进一步的反馈。小组分析的整个过程只需要持续20分钟,结束后顾问将据此写出一份报告反馈给教师。

沟通,给改进教学一次机会

大致了解了范德堡大学教师中心推荐的期中课程评价方法后不难发现,其实期中课评与期末课评在形式上

大同小异，只是在问题设计上有所不同，不必求全责备，而且占用学生的反馈时间越少越好。但是想要让期中课程评价能够发挥功效，仅仅能够及时收集学生的反馈信息是不够的。

作为期中课程评价的受益者和拥趸，科尔盖特大学（Colgate University）写作和修辞学院助理教授麦格·沃利（Meg Worley）结合自己的亲身经历也对如何设计和使用期中课程评价提出了一些建议。

首先，在问题设置上，沃利建议期中课程评价中的标准化问题要和期末课程评价中的问题保持统一。例如，如果在期末课评中请学生回答教师讲课效率如何，在期中课程评价中如果没有特殊的原因，就不要问学生任课教师表达能力怎么样。因为只有对比同一问题才能看到教师是否取得了进步。

其次，在对期中课程评价的使用上，沃利建议不要仅停留在阅读上，重要的是分析。她的经验是，在阅读学生的意见之前可以自己先填写一份反馈表，预测自己会获得什么样的成绩，哪些问题能够达到既定的目标，哪些又是课程讲授过程中的薄弱环节。如果在阅读学生的反馈时发现有的问题自己已经意识到了，便不用再纠结。接下来，认真阅读每一份反馈表的每一道题，重点记下学生反映的共同问题（当然这不是忽视那些只出现一次的问题，只是在对出现问题的重视程度上加以区别），然后思考该怎么改变，并在接下来的授课中通过实践证明其可行性。

另外，沃利还认为，在期中课评结束后与学生沟通也十分重要，而且这也是期中课评的优势所在。“告诉学生我与他们在哪些问题上达成了共识，哪些问题我不能做出改变以及原因是什么。我希望学生意识到我将他们视作这门课程教学方法的联合创作者。”她解释道。而沃利的这一做法的优越性也确实得到了一些研究的支持。2011年杨百翰大学（Brigham Young University）麦高恩（McGowan）和奥斯古索普（Osguthorpe）所做的一项研究显示，阅读学生期中课评但没有和学生讨论的教师，其期末课评成绩能够上升2个百分点；阅读期中课评结果并与学生沟通，但没有做出任何改变的教师，其期末课评成绩上升5个百分点；那些认真阅读期中课评结果，并在与学生充分交流的基础上对教学改进的教师，其期末课评成绩提高9个百分点。从中足见在期中课程评价过后与学生充分地交流对教师提升教学水平的重要性。

教师在获得期中课评结果后不要仅停留在阅读上，重要的是分析。课评结束后与学生的沟通也十分重要，这也是期中课评的优势所在。

由此可见，如果说期末课评能够帮助教师较为全面地反思上个学期的教学状况，为下个学期的教学做好准备，期中课评的重要意义就在于能够帮助教师及时纠正“偏离的航道”。如此一来，既惠及本学期上课的学生，又能让教师在期末课评中取得好“成绩”。因此教务部门不妨在学期初鼓励任课教师提前筹划期中课程评价，有条件的高校还可提供相应的资源，有效帮助教师进行期中课程评价，毕竟等到期末再努力就晚了。My

注：欲了解有关“课程评价”的更多内容，请参阅本刊2013年8月刊专题文章。

主要参考文献：

- [1] McGrath, Laura B. "Mid-Semester Evaluations." *Inside Higher Ed*, 11 Mar. 2014. Web.
- [2] Worley, Meg. "How to Get the Most out of Your Midterm Evaluations." *The Chronicle of Higher Education*, Web. 28 Jan. 2013.
- [3] 范德堡大学网站

